

**dal libro di Babai & Frankl:**

**Linear Algebra Methods in Combinatorics**  
with applications to Geometry and Computer Science

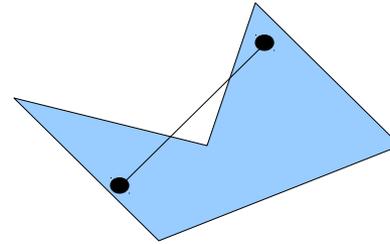
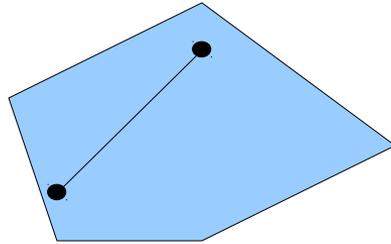
# Convessità

Teorema di Helly

Da “locale” a “globale”

Lezione 9

# Convessità



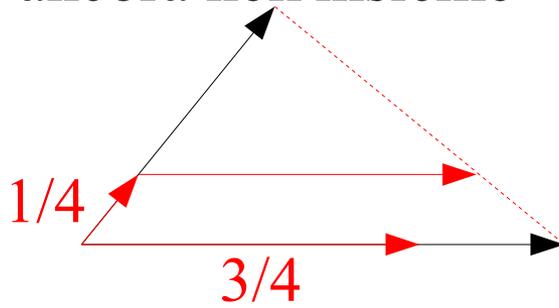
$$\lambda v_1 + (1 - \lambda)v_2$$

**Combinazione Convessa:**  $\lambda_1 v_1 + \lambda_2 v_2 + \dots + \lambda_m v_m$

$$\lambda_i \geq 0$$
$$\sum \lambda_i = 1$$

**Insieme Convesso:** Ogni combinazione convessa dei suoi elementi è ancora nell'insieme

punti = vettori

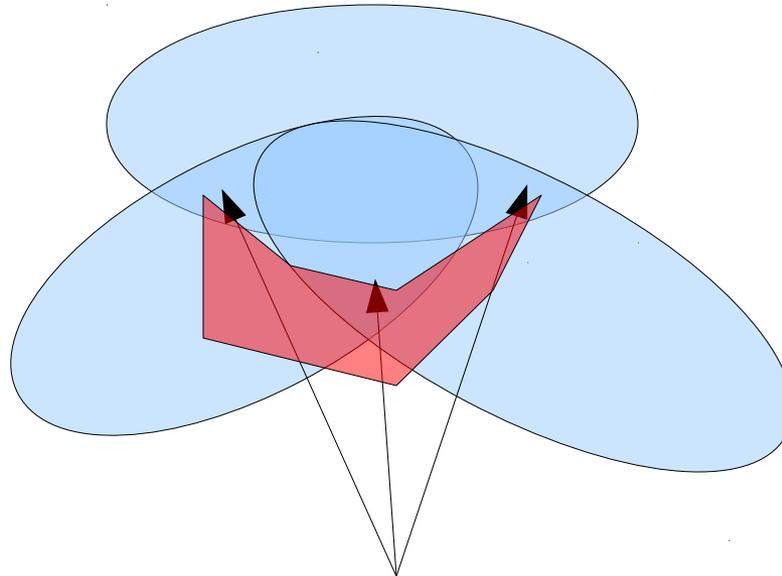


Combinazione  
lineare “limitata”

# Helly in 2D

Se  $C_1, C_2, C_3, C_4$  sono **convessi** e si **intersecano tre-a-tre** allora la loro intersezione è **non vuota**

**Esempio:**



**Quarto:** deve coprire qui evitando la parte “centrale”

# Helly in 2D

Se  $C_1, C_2, C_3, C_4$  sono **convessi** e si **intersecano tre-a-tre** allora la loro intersezione è **non vuota**

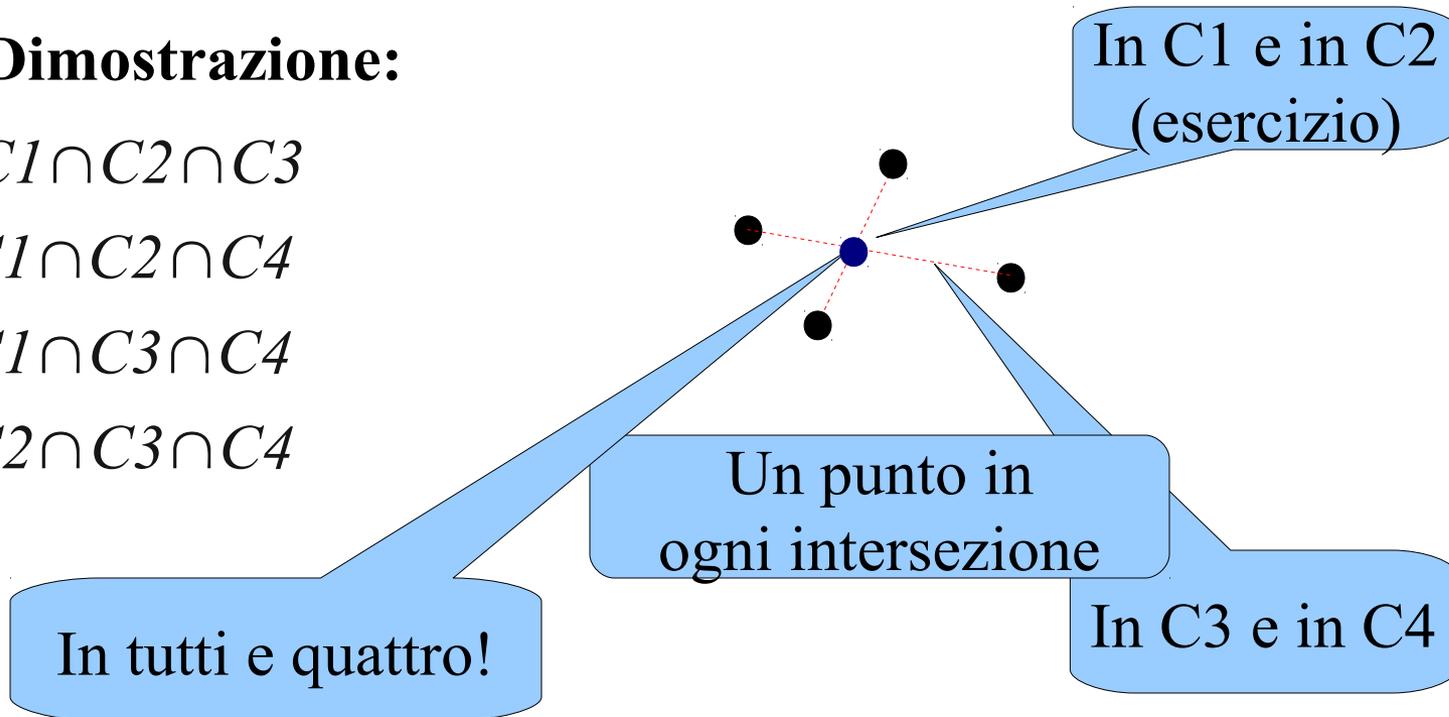
**Dimostrazione:**

$C_1 \cap C_2 \cap C_3$

$C_1 \cap C_2 \cap C_4$

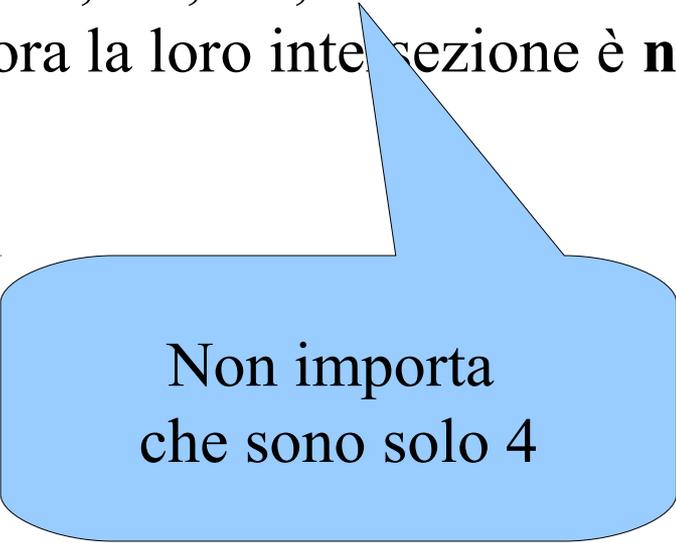
$C_1 \cap C_3 \cap C_4$

$C_2 \cap C_3 \cap C_4$



# Helly in 2D

Se  $C_1, C_2, C_3, C_4$  sono **convessi** e si **intersecano tre-a-tre** allora la loro intersezione è **non vuota**

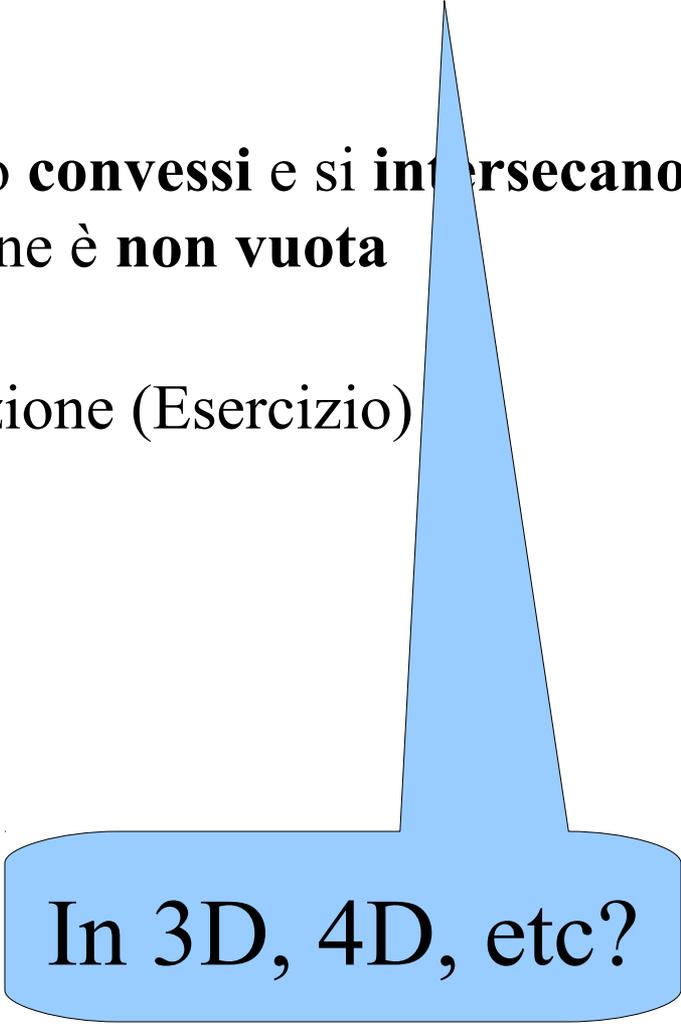


Non importa  
che sono solo 4

# Helly in 2D

Se  $C_1, C_2, C_3, C_4$  sono **convessi** e si **intersecano tre-a-tre**  
allora la loro intersezione è **non vuota**

**Dimostrazione:** Induzione (Esercizio)

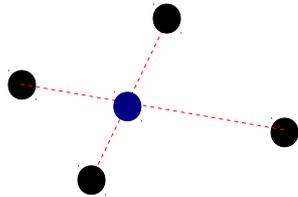


In 3D, 4D, etc?

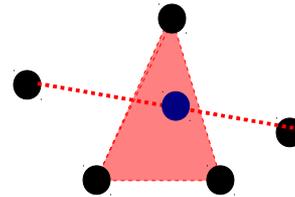
# Teorema di Helly

Se  $C_1, \dots, C_m$  sono **convessi in  $\mathbf{R}^d$**  e si **intersecano** “ $(d+1)$ -a- $(d+1)$ ” allora la loro intersezione è **non vuota**

**Dimostrazione (Idea):**



**2D**

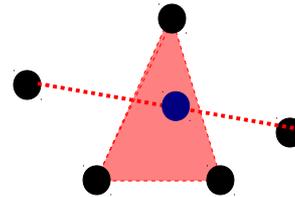


**3D**

**Lemma (Radon'21):** Se hai  $d+2$  punti, riesci a farli “intersecare”

# Lemma di Radon (1921)

Se ho  $d + 2$  punti in  $\mathbf{R}^d$  allora riesco sempre a **partizionarli** (esiste  $S1$  ed  $S2$ ) in modo tale che le due **combinazioni convesse** **si intersecano** ( $\text{conv}(S1) \cap \text{conv}(S2)$  non vuoto)



**3D**

# Lemma di Radon (1921)

Se ho  $d + 2$  punti in  $\mathbf{R}^d$  allora riesco sempre a **partizionarli** (esiste  $S1$  ed  $S2$ ) in modo tale che le due **combinazioni convesse** **si intersecano** ( $\text{conv}(S1) \cap \text{conv}(S2)$  non vuoto)

**Dimostrazione:**

		...	
$p_1$	$p_2$	...	$p_{d+2}$
		...	
1	1	...	1

$\cdot \lambda = 0$

$(d+1) \times (d+2)$

$$\lambda_1 p_1 + \lambda_2 p_2 + \dots + \lambda_{d+2} p_{d+2} = 0$$

$$\lambda_1 + \lambda_2 + \dots + \lambda_{d+2} = 0$$



$$S1 := \{\lambda_i > 0\} \quad S2 := \{\lambda_i < 0\}$$

$$\sum_{\lambda_i \in S1} \lambda_i = \sum_{\lambda_j \in S2} (-\lambda_j) =: \sigma$$

# Lemma di Radon (1921)

Se ho  $d + 2$  punti in  $\mathbf{R}^d$  allora riesco sempre a **partizionarli** (esiste  $S1$  ed  $S2$ ) in modo tale che le due **combinazioni convesse** **si intersecano** ( $\text{conv}(S1) \cap \text{conv}(S2)$  non vuoto)

**Dimostrazione:**

		...		$\cdot \lambda = 0$
p <sub>1</sub>	p <sub>2</sub>	...	p <sub>d+2</sub>	
1	1	...	1	

$(d+1) \times (d+2)$

$$\lambda_1 p_1 + \lambda_2 p_2 + \dots + \lambda_{d+2} p_{d+2} = 0$$

$$\sum_{\lambda_i \in S1} \lambda_i p_i = \sum_{\lambda_j \in S2} (-\lambda_j) p_j$$

$$\sum_{\lambda_i \in S1} \lambda_i = \sum_{\lambda_j \in S2} (-\lambda_j) =: \sigma$$

# Lemma di Radon (1921)

Se ho  $d + 2$  punti in  $\mathbf{R}^d$  allora riesco sempre a **partizionarli** (esiste  $S1$  ed  $S2$ ) in modo tale che le due **combinazioni convesse** **si intersecano** ( $\text{conv}(S1) \cap \text{conv}(S2)$  non vuoto)

**Dimostrazione:**

		...		$\cdot \lambda = 0$
$p_1$	$p_2$	...	$p_{d+2}$	
		...		
1	1	...	1	

$$(d+1) \times (d+2)$$

$$\lambda_1 p_1 + \lambda_2 p_2 + \dots + \lambda_{d+2} p_{d+2} = 0$$

$$\sum_{\lambda_i \in S1} \frac{\lambda_i}{\sigma} p_i = \sum_{\lambda_j \in S2} \frac{(-\lambda_j)}{\sigma} p_j$$

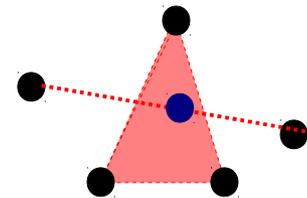
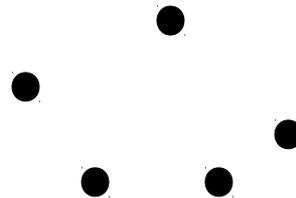
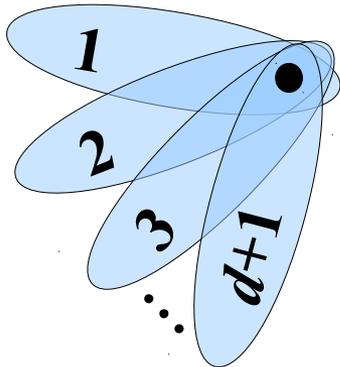
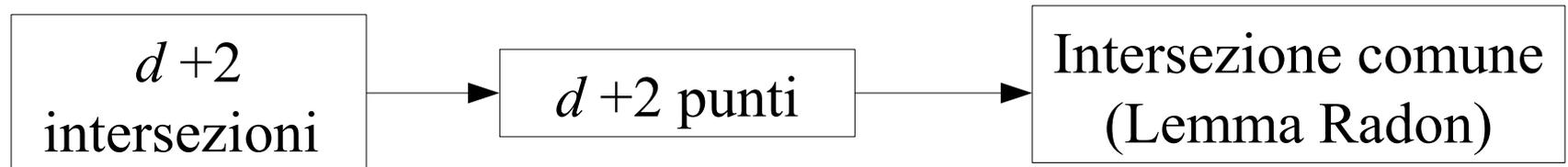
$$S1 := \{\lambda_i > 0\} \quad S2 := \{\lambda_i < 0\}$$

$$\sum_{\lambda_i \in S1} \lambda_i = \sum_{\lambda_j \in S2} (-\lambda_j) =: \sigma$$

# Teorema di Helly

Se  $C_1, \dots, C_m$  sono **convessi in  $\mathbf{R}^d$**  e si **intersecano** “ $(d+1)$ -a- $(d+1)$ ” allora la loro intersezione è **non vuota**

**Dimostrazione (schema per  $m = d + 2$ ):**



**Esercizio:** metti insieme i pezzi ( $m$  qualsiasi)

# Esercizio

*Dimostra la seguente “versione combinatoriale” del Teorema di Helly:*

Se  $C_1, \dots, C_m$  hanno **cardinalità  $d$**  e si **intersecano “ $(d+1)$ -a- $(d+1)$ ”** allora la loro intersezione è **non vuota**

*Suggerimenti:* inizia con 4 insiemi di cardinalità  $d=3$ , e adatta la **prima parte della dimostrazione** del Teorema di Helly

# Cosa ricordare

- La “forma” del teorema di Helly:
  - condizione locale  $\Rightarrow$  condizione globale
- Diversi “livelli” di dipendenza:

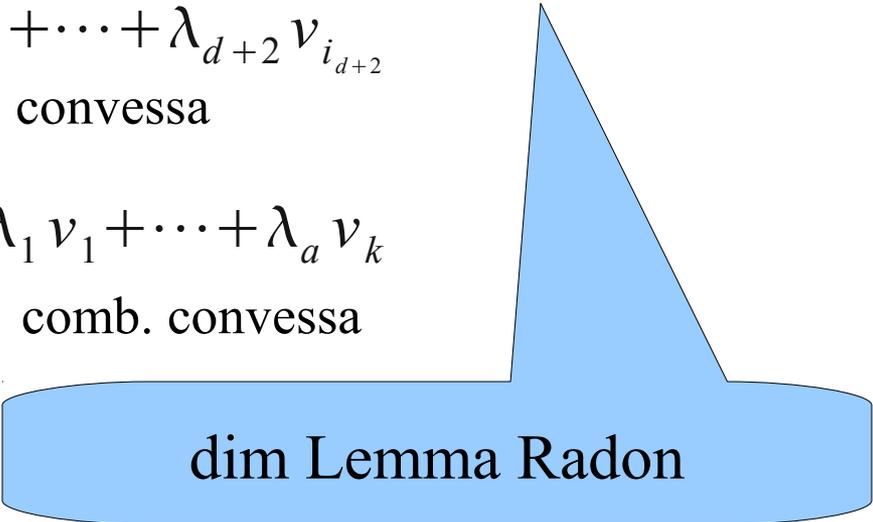
(a)  $d + 1$  vettori in  $\mathbf{R}^d \Rightarrow$  linearmente dipendenti

(b)  $d + 2$  vettori in  $\mathbf{R}^d \Rightarrow$  “più” che linearmente dipendenti

$$\lambda_1 v_{i_1} + \cdots + \lambda_a v_{i_a} = \lambda_{a+1} v_{i_{a+1}} + \cdots + \lambda_{d+2} v_{i_{d+2}}$$

comb. convessa                      comb. convessa

(c)  $w$  è in  $\text{conv}(v_1, \dots, v_k)$  se  $w = \lambda_1 v_1 + \cdots + \lambda_a v_k$   
comb. convessa



dim Lemma Radon